

DECLARATIE DE INTENTIE

Am decis sa candidez pentru demnitatea de membru in Consiliul de Mediere pentru mandatul 2015 – 2019 in dorinta de a contribui la dezvoltarea si consolidarea profesiei de mediator. M-am implicat in cei 7 ani de cand sunt mediator in activitati de promovare a medierii si in actiuni de sustinere a profesiei cu increderea ca medierea poate fi implementata cu succes in Romania si mediatorii vor avea recunoasterea binemeritata a statutului lor profesional. Cred ca pregatirea si experienta mea profesionala pot fi utile profesiei si sunt convinsa ca in calitate de membru in Consiliu de Mediere pot contribui la indeplinirea acestor obiective.

Directiile principale pe care le consider absolut necesare profesiei si le sustin pentru a fi puse in aplicare de urmatorul Consiliu de Mediere sunt:

1. Organizarea corpului profesional al mediatorilor
2. Modificarea legii 192/2006
3. Statutul profesiei de mediator
4. Dezvoltarea de proiecte si atragerea de fonduri pentru promovarea medierii
5. Calitatea formarii initiale si continue

1. Organizarea corpului profesional al mediatorilor constituie din punctul nostru de vedere prioritatea urmatorului Consiliu de Mediere. Credibilizarea si reprezentativitatea profesiei de mediator pot fi date doar de un corp profesional puternic, cu o strategie unitara privind medierea si de o organizare teritoriala care sa ne pozitioneze ca parteneri viabili de dialog. Mediatorul este o profesie nonjuridica ce isi desfasoara activitatea si interactioneaza cu profesionistii din sistemul juridic. Avand in vedere acest aspect este important ca reprezentativitatea teritoriala sa fie conectata la sistemul in care se vad rezultatele activitatii noastre. Consideram ca cel mai eficient mod de organizare, in concordanta cu Legea 192/2006, este cel al infiintarii structurilor corpului profesional de catre Consiliul de Mediere, cu reprezentativitate teritoriala pe raza Curtilor de Apel. Totalitatea mediatorilor autorizati constituie Corpul profesional al mediatorilor, iar reprezentantii teritoriali vor fi alesi de catre mediatorii.

Vom avea astfel o strategie unitara de implementare si promovare a medierii in toata tara, mediatorii castigandu-si statutul si increderea pe care aceasta profesie trebuie sa le aiba. Va exista in fiecare zona un partener reprezentativ de dialog, care va fi vocea mediatorilor din zona respectiva, atat in relatia cu reprezentantii sistemului juridic, al altor profesii liberale, al administratiei publice, cat si in relatia cu Consiliul de Mediere.

2. Legea 192/2006 a avut in ultimii ani un parcurs sinuos in ceea ce priveste definitivarea acesteia pentru a fi completa si clara. Procedura medierii si implementarea acesteia in societatea romaneasca au nevoie de o stransa corelare cu codurile civil, penal si cele de procedura, precum si cu directivele si regulamentele europene in materia medierii. Au fost modificari care au construit imaginea a ceea ce este astazi medierea in Romania, au fost prevederi care au incercat incurajarea si educarea cetatenilor spre o solutionare amiabila (scutirea sau reducerea taxelor de timbru, dovada participarii la sedinta de informare, termene date cu celeritate pentru incuviintarea acordurilor de mediere, solicitarea ajutorului public judiciar pentru

onorariul mediatorului, pastrarea confidentialitatii privind acordul de mediere incuviintat in instante prin termene in camerele de consiliu si nepublicarea continutului hotararilor de expedient date in baza acordurilor de mediere, sa.) Unele au supravietuit si sunt avantaje care ii fac pe oameni sa apeleze la mediere, altele au fost interpretate si aplicate gresit si au disparut din lege, altele au fost percepute eronat ca fiind impotriva intereselor altor profesii.

In orice proces de modificare a legii vom avea nevoie de dialog si de sustinere din partea celor care reprezinta profesia de mediator. Avem nevoie de colaborare cu reprezentantii altor profesii liberale pentru a clarifica rolul fiecarui profesionist si pentru a deschide drumul unui dialog interprofesional ca parteneri egali si pe pozitii de colaborare. Avem nevoie de colaborare cu sistemul juridic pentru o interpretare unitara a prevederilor legislative si o aplicare a acestora in interesul cetatenilor justitiabili si al motivarii implementarii medierii – degrevarea instantelor si prevenirea incarcarii cu alte cauze ce pot fi solutionate amiabil.

Sustinem modificarea Legii 192/2006 in sensul pastrarii caracterului voluntar al medierii inainte de introducerea cererii de chemare in judecata, iar dupa introducerea cererii, prin prevederi clare si fara a lasa loc de interpretari, instantele si alte organisme cu atributii jurisdictionale sa aiba indatorirea de a trimite toate partile implicate intr-un dosar la mediere, in toate cazurile in care partile pot dispune pentru incercarea solutionarii conflictului respectiv. Sustinem prevederi legislative de motivare a partilor de a apela la mediere. In opinia noastra, inainte de introducerea cererii de chemare in judecata medierea este si trebuie sa ramana un DREPT al partilor, iar dupa ce a fost introdusa cerererea de chemare in judecata, trimiterea la mediere trebuie sa devina o indatorire a judecatorului si o obligatie de participare la sedinta de mediere a partilor implicate in conflict, in situatiile in care partile nu au facut acest lucru anterior depunerii actiunii. Medierea, prin profesionistul mediator trebuie sa devina un instrument de lucru al judecatorului, politistului, procurorului si al altor organisme jurisdictionale, iar avocatul trebuie sa devina un colaborator real al mediatorului in realizarea cu succes a serviciilor de calitate catre justitiabili in privinta rezolvarii conflictelor. Trebuie inlaturata urgent, prin demersuri institutionale, opinia ca mediatorul si avocatul ar fi in concurenta in sistemul juridic. Toate acestea se pot realiza doar prin socializare permanenta cu reprezentantii sistemului juridic in care ne desfasuram activitatea. In noul consiliu de mediere aceste deziderate vor fi posibile doar daca vor exista cel putin cinci membri alesi si care sa doreasca un astfel de progres institutionalizat.

3. Mediatorii au nevoie de elaborarea si adoptarea Statutului profesiei. Concomitent cu demersurile de modificare a legii, mediatorii trebuie sa isi defineasca identitatea profesiei, prin formularea clara a rolului, drepturilor si obligatiilor si a modului de organizare.

Vom sustine si continua demersurile initiate de elaborare a Statutului si de consultare a mediatorilor pentru definitivarea si adoptarea Statutului profesiei de mediator. Profesia de mediator trebuie urgent organizata pe principii simple si clare care sa duca la dezvoltarea volumului de lucru pentru mediatorii si la o imagine pozitiva a cetatenilor despre mediere si mediatorii.

4. Consiliul de Mediere trebuie sa dezvolte o strategie de promovare a medierii si sa asigure indeplinirea obiectivelor propuse prin dezvoltarea de proiecte si atragerea de finantari care sa dea posibilitatea punerii lor in practica. Ne propunem dezvoltarea de parteneriate cu autoritati publice, organisme ale altor profesii, ONG-uri reprezentative, mediul universitar si organizatii din alte tari pentru a dezvolta impreuna proiecte sustenabile de promovare a medierii si de a aplica pentru obtinerea de fonduri necesare derularii acestora.

Consiliul de Mediere poate fi beneficiar eligibil pe multe dintre liniile de finantare, e nevoie insa de o echipa care sa concretizeze ideile si nevoile mediatorilor in adevarate proiecte de promovare, sa aiba capacitatea de a le implementa si de a obtine rezultatele pe care ni le propunem.

5. Formarea initiala si continua a profesionistilor in domeniul medierii este o componenta esentiala in consolidarea credibilitatii corpului profesional si in asigurarea calitatii serviciilor de mediere oferite. Este atributia Consiliului de Mediere de a stabili metodologia clara de autorizare, monitorizare si evaluare a programelor si a furnizorilor de formare. Consideram necesara elaborarea standardului de formare initiala si continua a mediatorilor care sa cuprinda, pe langa prevederile privind autorizarea, si prevederi clare privind asigurarea calitatii formarii. De asemenea, e nevoie de elaborarea unor norme metodologice privind avizarea programelor de master in domeniu, conform prevederilor legale.

Mediator Radut Elena Andreea